

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бориса Яковлевича Осипова «Вокальная система ламунхинского говора эвенского языка по экспериментально-акустическим данным», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертационное сочинение Бориса Яковлевича Осипова представляет собой экспериментально-фонетическое исследование системы гласных звуков отдельного диалекта эвенского языка. Эта тема представляется мне актуальной и важной – в лингвистике в целом преобладают обобщающие работы, часто не хватает конкретики. Перед нами же пример скрупулезного описания части фонетической системы, исследование, выполненное с применением современных методов анализа звучащей речи, в первую очередь, компьютерных.

Предметом исследования, является система гласных звуков ламунхинского говора эвенского языка.

Актуальность данной работы определяется не в последнюю очередь тем, что ламунхинский говор эвенского языка, находится под угрозой исчезновения. К счастью, ситуация с эвенским языком не так плачевна, как с некоторыми другими языками той же языковой группы, например, ороцким или негидальским, где не осталось полноценных носителей, и где, следовательно, подобное исследование провести уже невозможно. Поэтому фиксация данных эвенского языка является насущной задачей, особенно это касается фонетики.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Исследование завершают несколько приложений, которые сами по себе представляют несомненную ценность, так как являются транскрибированными записями текстов на ламунхинском говоре эвенского языка. Общий объем диссертации — 225 страниц, библиография насчитывает 169 наименований.

Сама по себе тема исследования, проведенного Борисом Яковлевичем, является для отечественной лингвистики во многом традиционной: это анализ системы гласных одного из тунгусо-маньчжурских идиомов. Диссертант подробно анализирует работы российских лингвистов, посвященные исследованию фонетики эвенского языка: рассматриваются работы К. А. Новиковой, Р. П. Кузьминой, М. И. Матусевич, В. Д. Лебедева, А. А. Бурькина и других видных исследователей. При этом Б. Я. Осипов не просто излагает взгляды лингвистов прошлого, он строит на этом мощном фундаменте собственное здание, используя новые и новейшие методики и средства анализа звучащей речи.

Автор работает в русле экспериментально-фонетических исследований языков Сибири, являясь продолжателем традиции, намеченной Л. Р. Зиндером, В. М. Надеяевым, М. И. Матусевич, которую в настоящее время продолжают О. Н. Морозова, С. Н. Андросова и другие ученые. Следует отметить, что в последние годы количество таких исследований сократилось, поэтому появление работы по экспериментальной фонетике, выполненной на высоком научном уровне, можно только приветствовать.

В фокусе внимания диссертанта находится система гласных одного из говоров эвенского языка, и это очень верная основополагающая точка исследования, поскольку, как показал еще Питер Традгилл, каждый диалект обладает своей уникальной фонетической системой, и «взаимопонимание между диалектами вовсе не означает, что их системы тождественны» [Trudgill 1983: 21-23].

Все вышесказанное определяет новизну данной работы.

Не буду подробно пересказывать содержание диссертации, остановлюсь на важнейших тезисах. Исследователь выделяет и подробно описывает акустические характеристики гласных звуков ламунхинского говора, при этом рассматриваются по очереди все аллофоны фонем, приводятся их осциллограммы и сонограммы, отмечаются формантные значения. Автор фактически сделал открытие: в ламунхинском говоре отсутствуют гласные переднего ряда. Гласные, которые ранее определялись как переднерядные, оказались среднерядными, и таким образом, в данном говоре гласные подразделяются на два ряда – средний и задний.

Очень интересна четвертая глава, где рассмотрены типы дополнительной артикуляции, которая характеризует фонации гласных в ламунхинском говоре: глоттальная, вставка, глоттальный приступ, приглушенность гласного, глоттализация и эпиглоттализация гласного. Выявлены специфические особенности работы органов речи, которые придают вокальным настройкам дополнительную качественную окраску.

Теоретической основой является учение о фонеме Н. С. Трубецкого, которое превалирует в отечественной лингвистике. Так, для определения фонемного статуса выделяемого автором «фона» (то есть фонетической единицы с определенными акустическими характеристиками), автор опирается на дистрибуцию данной единицы. Если два «фона» оказываются в контрастивной дистрибуции, то, следовательно, они являются отдельными фонемами, так как служат смыслоразличению. Диссертант последовательно проводит этот принцип и выделяет в ламунхинском говоре 16 гласных фонем. Другими словами, перед нами, весьма сложная система гласных (для сравнения в современном французском языке, который, как считается, обладает сложной вокалической системой, выделяют 14 гласных фонем).

Тут можно заметить, что помимо теории Н. С. Трубецкого существуют и другие подходы, например, разработки лондонской фонологической школы, одним из постулатов которой является концепция просодии как единицы, определяющей структуру фонетического слова. Другим подходом является Автосегментная фонология, с точки зрения которой некоторые признаки, например, \pm ATR, выносятся на супraseгментный уровень, и тогда количество сегментных фонем уменьшается. Может быть, в дальнейшем, автору стоило бы познакомиться с иными фонологическими теориями, помимо теории Н. С. Трубецкого. Это просто пожелание, не влияющее на общую высокую оценку работы.

Значение исследования Бориса Яковлевича Осипова выходит за рамки тунгусоведения, результаты исследования могут быть использованы при изучении других языков, родственных и неродственных. Лично для меня это исследование было не просто интересно, а весьма полезно, поскольку я занимаюсь изучением просодики удэгейского языка, где также имеются фонации, глоттализация гласных и другие явления, сходные с описанными в диссертации. Выводы, к которым пришел диссертант, будут, безусловно, полезны и для работы над другим материалом.

Замечаний по исследовательской части диссертации у меня, по существу, нет. Диссертант продемонстрировал высокую степень профессиональной подготовки, перед нами сложившийся ученый-фонетист, который, я бы сказала, не уступая по степени внимательности и скрупулезности таким гигантам как Л. Р. Зиндер и В. И. Цинциус, владеет современными методами исследования, в том числе компьютерными, что поднимает его работу на совершенно новый уровень по сравнению с трудами ученых прошлого. Б. Я. Осипов использует все методики комплексно, что позволило ему провести образцовое исследование.

Перехожу к замечаниям, которых, с одной стороны не мало, а с другой стороны, они совершенно не касаются сущности работы, и связаны исключительно со стилистикой изложения, причем только в одной части работы, а именно во Введении и в Первой главе.

Вообще создается впечатление, что автор работал преимущественно над исследовательскими главами, а разделы, посвященные социолингвистическому описанию эвенского языка и ламунхинского говора, остались без особого внимания, на положении «сирот». Здесь читатель сталкивается с многочисленными стилистическими шероховатостями и ошибками.

Стремление сказать нечто не простыми словами, а более сложно, часто подводит диссертанта, отчего возникают неуклюжие выражения, иногда непонятные.

Например:

Стр. 22: «[Долгое время эвенский язык оставался бесписьменным.] *В данной связи, решение насущной проблемы предвещало для фонетического изучения более системный подход*». Я расшифровала это высказывание следующим образом: «для создания письменности было необходимо провести анализ фонологической системы». Так?

Стр. 6, 25: *освоенность эвенского языка через призму экспериментальной фонетики не насчитывает достаточное количество научных работ и потому представляет широкое поле для фонетистов*.

Желание усложнить изложение приводит к ненужным тавтологиям:

- *печатная публикация;*
- *географическое распространение.*

Появляются канцелярицизмы:

высокой стоимости на транспортные потребности.

Есть ошибки.

Падежи:

«мы основываемся на статьях М. И. Матусевич [1979], К. А. Новиковой [1955; 1958a] и на **монографию** Р. П. Кузьминой» (с. 25).

Лексическая сочетаемость:

«В данной связи возникает **несоответствие** с мнением А. А. Бурыкина», (с. 19). Нужно: *противоречие*.

Порядок слов:

«в эвенском языке, в отличие от *других языков народов Севера*», (с. 23). Нужно: в отличие от *языков других народов Севера*.

«В ранних исследованиях отмечается, что данный звук *редко встречается в заимствованных словах из якутского языка*» (с. 26). Нужно: *редко встречается, и только в заимствованных словах из якутского языка*.

И, наконец,

«*Соблюдение эвенами регионального закона о языках* отмечается не во всех сферах жизнедеятельности». (с. 16)». Увы, региональный закон о языке не имеет силы уголовного кодекса.

При этом, хочу заметить, что по тексту Автореферата серьезных стилистических замечаний нет. Я бы посоветовала автору все же по возможности выправить текст Введения и Первой главы, прежде чем отправлять диссертацию в библиотеки.

Хочу также повторить, что стилистических замечаний по исследовательским главам нет. Следовательно, сделанные мною замечания ни в коей мере не умаляют высокой оценки диссертации в целом.

Представленная работа является чрезвычайно интересной не только для специалистов по эвенскому языку, но для широкого круга лингвистов, изучающих языки сибирского ареала.

Исследовательская часть диссертация производит очень хорошее впечатление: она логично и грамотно построена, написана просто и в то же время точно. Все выводы, подтверждаются большим количеством языковых примеров. По моему мнению,

исследовательская часть диссертационного сочинения Бориса Яковлевича Осипова ни в каких изменениях и добавлениях не нуждаются.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Результаты исследования были доложены на семинарах и научных конференциях, в том числе международных.

С учетом всего вышесказанного полагаю: содержание диссертации Бориса Яковлевича Осипова на тему: «Вокальная система ламунхинского говора эвенского языка по экспериментально-акустическим данным» соответствует специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки). Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Борис Яковлевич Осипов, безусловно, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук.

Главный научный сотрудник

Института лингвистических исследований РАН

доктор филологических наук

Елена Всеволодовна Перехвальская

15 января 2024 г.

elenap96@yandex.ru; elenap96@gmail.com

+7 (095) 263 69 43 ()
+7 (812) 328 16 11 ()

Подпись Е.В. Перехвальской заверяю

Начальник
Отдела Кадров



15.01.24